

TỔNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ
TỈNH HẬU GIANG

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 32.../CTHADS-BPTNTKQ

Hậu Giang, ngày 13 tháng 3 năm 2023

GIẤY TIẾP NHẬN HỒ SƠ VÀ HẸN TRẢ KẾT QUẢ

Mã hồ sơ: 32/2023

Bộ phận Tiếp nhận và Trả kết quả Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang

Tiếp nhận hồ sơ của: Trần Bảo An (con của Nguyễn Thủy Hằng).....

Địa chỉ: Khu vực Bình Tân, phường Vĩnh Tường, Thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang

Số điện thoại: 0397946277..... Email:.....

Nội dung yêu cầu giải quyết: Xác nhận kết quả thi hành án.....

.....

.....

.....

Thành phần hồ sơ nộp gồm:

1. Đơn đề nghị xác nhận kết quả Thi hành án.....

2.....

Số lượng hồ sơ: 01..... (bộ)

Thời gian giải quyết hồ sơ theo quy định là: 03..... ngày

Thời gian nhận hồ sơ: 9 giờ 05 phút, ngày 16 tháng 3 năm 2023

Thời gian trả kết quả giải quyết hồ sơ: 9 giờ 05 phút, ngày 15 tháng 3 năm 2023

Đăng ký nhận kết quả tại: Địa chỉ của Đơn Đòi Thi Hành Án.....

Vào Sổ theo dõi hồ sơ, Quyền số: 01..... Số thứ tự: 32...

NGƯỜI NỘP HỒ SƠ

(Ký và ghi rõ họ tên)

Am
Trần Bảo An

NGƯỜI TIẾP NHẬN HỒ SƠ

(Ký và ghi rõ họ tên)

Emang
Võ Thị Cẩm Nang

0397946277

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

ĐƠN ĐỀ NGHỊ
Về việc xác nhận kết quả thi hành án

Kính gửi: Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang

Họ và tên người đề nghị (trường hợp ủy quyền phải có giấy ủy quyền và một trong các giấy tờ sau đây: căn cước công dân; chứng minh nhân dân; hộ chiếu; giấy xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó cư trú):

Trần Hữu An..... Địa chỉ: *K.V. Bình Tân phường Vĩnh Trường*
T.X Long Mỹ Hậu Giang.....

Theo Bản án, Quyết định số *101/2019* ngày *29* tháng *5* năm *2019* của Tòa án *Nhân dân Tỉnh Hậu Giang*.....

Theo Bản án, Quyết định số ngày tháng năm của Tòa án

và Quyết định thi hành án số *???* ngày *3* tháng *7* năm *2019* của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang thì ông (bà) *Nguyễn Thủy Hằng*.....

địa chỉ: *K.V. Bình Tân phường Vĩnh Trường T.X Long Mỹ HT*.....

Các khoản phải thi hành:

Nộp 2.000.000đ (Hai triệu nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm
Nộp 5.930.000đ (Năm triệu chín trăm ba mươi nghìn đồng)
án phí Hình sự sơ thẩm.....

Các khoản đã thi hành được:

Nộp 2.000.000đ (Hai triệu nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm
Nộp 5.930.000đ Năm triệu chín trăm ba mươi nghìn đồng
án phí Hình sự sơ thẩm.....

Các khoản chưa thi hành:

.....
.....
.....

Đề nghị xác nhận:

Đã nộp xong 2.000.000đ (Hai triệu nghìn đồng) án phí Hình
Sự sơ thẩm. Đã nộp xong 5.930.000đ Năm triệu chín trăm
ba mươi nghìn đồng án phí Hình sự sơ thẩm.....

Các tài liệu kèm theo:

- Bản án, Quyết định sốngày tháng năm của
- Bản án, Quyết định sốngày tháng năm của
- Quyết định thi hành án số ngày.....tháng..... năm của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang.
- Tài liệu có liên quan khác

Hậu Giang, ngày 13. tháng 3... năm 2023..

Người làm đơn

(Ký, ghi rõ họ, tên hoặc điểm chỉ)

Trần Bảo An

Số: 111/QĐ-CTHADS

Hậu Giang, ngày 03 tháng 7 năm 2019



QUYẾT ĐỊNH
Thi hành án chủ động

CỤC TRƯỞNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ

Căn cứ khoản 1 Điều 23, khoản 2 Điều 35, khoản 2 Điều 36 và khoản 1 Điều 45 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014;

Căn cứ Bản án số 10/2019/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2019 và Thông báo sửa chữa, bổ sung bản án số 08/2019/TB-TA ngày 20 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Cho thi hành án đối với: Bị án Nguyễn Thúy Hằng, sinh năm 1980; Địa chỉ: Khu vực Bình Tân, phường Vĩnh Tường, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Các khoản phải thi hành:

- Thu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
- Thu 5.930.000đ (Năm triệu chín trăm ba mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.
- Tịch thu, tiêu hủy:
 - + 01 (Một) cái áo khoác tay dài, màu xanh lá cây;
 - + 01 (Một) cây kéo bằng kim loại đã qua sử dụng, cán bọc nhựa màu đen, chiều dài 23,5cm, phần lưỡi kéo dài 14,5cm, phần cán cầm dài 9cm, có một mũi bị gãy 0,5cm, trên cây kéo có in chữ "Thành Đô";
 - + 01 (Một) cây dao liền cán bằng kim loại, dài 39,8cm, nơi rộng nhất 7cm, phần lưỡi dài 28cm;
 - + 01 (Một) đôi dép kiềng nữ, màu xanh kích thước (24x10x5)cm;
 - + 01 (Một) đèn pin màu vàng xanh, có dây dùng để đeo trên đầu;
 - + 01 (Một) nón bảo hiểm màu nâu, có kính chắn gió;
 - + 01 (Một) cây dao tự chế cán bằng gỗ, có quấn băng keo màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, chiều dài con dao 40cm, phần cán dao dài 11cm, phần lưỡi dao dài 29cm, bề bản rộng nhất của lưỡi dao 6,5cm.
- Trả lại cho bị án Nguyễn Thúy Hằng:
 - + 01 (Một) điện thoại di động hiệu Mobell, màu đen, số IMEI: 81008360004961;

+ 01 (Một) xe Honda nhãn hiệu Future neo (DAMSAN), biển kiểm soát 65P9-7177.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 03/LNKVC-PC02 ngày 29/01/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hậu Giang).

Người phải thi hành án có trách nhiệm tự nguyện thi hành án trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được hoặc được thông báo hợp lệ Quyết định này.

Điều 2. Chấp hành viên được phân công tổ chức thi hành án có trách nhiệm tổ chức thi hành Quyết định này.

Điều 3. Người phải thi hành án, người được thi hành án và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Điều 4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký. /*Thuyết*

Nơi nhận:

- Như Điều 2,3 (để t/h);
- Viện KSND tỉnh Hậu Giang (để k/s);
- Kế toán nghiệp vụ (để t/d);
- Lưu: VT, HSTHA.



CỤC TRƯỞNG

Sơn Duy Oai



TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 10/2019/HS-ST

Ngày: 29 - 5 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

ÁN CÓ HIỆU LỰC

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Thẩm phán: Ông Phạm Hoàng Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hoàng

Ông Lê Xuân Tý

Bà Đặng Hồng Luyến

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Thịnh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Liêm - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2019/TLST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Thúy Hằng; sinh năm: 1980; tại: huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: khu vực Bình Tân, phường Vĩnh Tường, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Phi Hùng và bà: Lê Thị Thùy; bị cáo có chồng là Trần Văn Sạch và có 02 người con (lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2003); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 04/7/2016, bị Công an phường Vĩnh Tường, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi say rượu gây mất trật tự công cộng, chấp hành xong ngày 08/8/2016; bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/11/2018 sau đó chuyển tạm giam cho đến nay. (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Thanh Hùng - là Luật sư của Văn phòng luật sư Ngọc Mẫn thuộc Đoàn luật tỉnh Hậu Giang, bào chữa chỉ định cho bị

cáo. (Có mặt).

- *Bị hại*: Võ Văn Hoài; sinh năm: 1965 (chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại*:

1/ Nguyễn Thị Xe; sinh năm: 1951; nơi cư trú: ấp 4, xã Vĩnh Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang. (Có mặt).

2/ Trần Dũng Linh; sinh năm: 1995; nơi cư trú: ấp 7, xã Vĩnh Thuận Đông, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang, ủy quyền cho bà Nguyễn Thị Xe. (Vắng).

3/ Nguyễn Thị Mai; sinh năm: 1996; nơi cư trú: khu vực 6, phường IV, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang, ủy quyền cho bà Nguyễn Thị Xe. (Có mặt)

4/ Trần Vị Em; sinh năm: 1977; nơi cư trú: khu vực 6, phường IV, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. (Vắng).

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại*: Ông Nguyễn Phúc Duy – là Luật sư của Văn phòng luật sư Nguyễn Thy, Đoàn luật sư tỉnh Hậu Giang. (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1/ Trần Văn Sạch; sinh năm: 1964; nơi cư trú: khu vực Bình Tân, phường Vĩnh Tường, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. (Có mặt).

2/ Nguyễn Hồng Út; sinh năm: 1985; nơi cư trú: ấp Trảng Cò, xã Khánh Lộc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau. (Có mặt).

- *Người làm chứng*:

1/ Võ Văn Kiệt. (Có mặt).

2/ Đinh Văn Tâm. (Vắng).

3/ Đinh Văn Bé. (Vắng).

4/ Thạch Phát. (Vắng).

5/ Lê Thị Ba. (Có mặt).

6/ Hồ Văn Vô. (Vắng).

7/ Trần Thị Nhiên. (Có mặt).

8/ Trần Ngọc Khiêm. (Vắng).

- *Người phiên dịch*: Lê Thị Lý Huệ; nơi công tác: Trường dạy trẻ khuyết tật tỉnh Hậu Giang, đã nghỉ hưu. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 10/11/2018, sau khi uống rượu tại nhà ông Trần Ngọc Khiêm tại khu vực Bình Tân, phường Vĩnh Tường, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. Nguyễn Thúy Hằng nhớ đến việc trước đây bị ông Võ Văn Hoài chửi, đánh nên Hằng tức giận điều khiển xe mô tô biển số 65P9-7177 về nhà mình thuộc khu vực Bình Tân, phường Vĩnh Tường, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang lấy 01 cây kéo bỏ vào cốp xe, sau đó lấy thêm 01 cây dao nhưng bị ông Trần Văn Sạch (chồng bị cáo Hằng) và ông Hồ Văn Vô phát hiện lấy lại cây dao. Sau đó, bị cáo Hằng điều khiển xe đi đến nhà của ông Võ Văn Hoài thuộc ấp 4, xã Vĩnh Trung, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang để giải quyết mâu thuẫn. Khi đi đến dốc cầu ông Tà thì Hằng đậu xe và mở cốp xe lấy cây kéo cầm trên tay phải đi bộ qua cầu. Vào nhà Hoài, Hằng đặt cây kéo trên giàn chén trong nhà bếp và cởi nón bảo hiểm ra để trên bộ vật.

Lúc này khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Võ Văn Hoài từ nhà của ông Võ Văn Kiệt (em của Hoài) đi về thì gặp Hằng, Hoài hỏi “mày vô đây chi nữa vậy”, Hằng trả lời “mấy ngày trước ai điện thoại nói nhớ gì”. Sau đó, giữa Hoài và Hằng phát sinh cự cãi và đánh nhau, lúc này Hằng nhìn thấy trên lồng nuôi trăn có một cây dao chét nên chạy lại lấy cầm và quơ về hướng của Hoài, Hoài đi lùi ra lộ nông thôn. Nghe có la đánh nhau ở ngoài nên ông Võ Văn Kiệt chạy qua xem thì gặp Hằng, Kiệt nói “mày làm gì chửi anh tao hoài vậy”, giữa ông Kiệt và Hằng phát sinh cự cãi, Kiệt xông vào đánh Hằng, Hằng cầm dao chém trúng vào người của Kiệt một cái làm cây dao bị rơi xuống lộ, lúc đó Kiệt nói “ông Hoài ơi nó chém tôi rồi” và bỏ chạy về nhà mình. Hoài tiếp tục xông vào đánh Hằng, Hằng chạy vào kệ chén trong nhà bếp lấy cây kéo mà Hằng để trước đó, trong lúc đánh nhau Hằng đâm nhiều cái vào người (vùng ngực) của ông Võ Văn Hoài, sau đó, Hằng cầm kéo chạy ra chỗ đậu xe, mở cốp xe bỏ cây kéo vào và điều khiển xe đi về nhà của mình. Đến nhà Hằng mở cốp xe lấy cây kéo ném trước sân, thay đồ và đi ngủ.

Sau khi về nhà mình khoảng 10 phút, ông Kiệt không nghe thấy bên nhà Hoài cự cãi nữa nên đi qua xem thì phát hiện ông Võ Văn Hoài nằm chết trên lộ nông thôn nên đã trình báo vụ việc đến Công an xã Vị Trung.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 130/TT ngày 30/12/2018 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Hậu Giang kết luận bị hại Võ Văn Hoài:

Dấu hiệu chính qua giám định: Đa vết thương phần mềm; Tụ huyết dưới da vùng ngực trái; Thủng khoảng liên sườn III, IV bên trái; Tụ huyết dưới xương ức; Khoang ngực chứa đầy máu loãng; Thủng mặt trước màng tim; Khoang màng tim chứa đầy máu loãng; Thủng mặt trước tim vùng tâm nhĩ trái; Trong buồng tim chứa máu loãng. Nguyên nhân tử vong: Mất máu cấp do thủng tim. Vật gây thương tích: Các vết thương trên do vật sắc nhọn gây nên.

Tại Cáo trạng số 02/CT-VKS-PI ngày 28/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang truy tố ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang để xét xử bị

cáo Nguyễn Thúy Hằng về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng. Tại phiên tòa bị cáo không thành khẩn khai báo. Tuy nhiên bị cáo cũng đã tác động gia đình khắc phục hậu quả, bị cáo có người thân có công với cách mạng, có một phần lỗi của bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hằng mức án từ 13 năm tù đến 14 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: đại diện hợp pháp của bị hại chỉ yêu cầu bồi thường tiền tổn thất tinh thần, xét thấy có phần lỗi của bị hại nên đề nghị xem xét số tiền tổn thất tinh thần là 80 tháng lương tối thiểu. Về vật chứng vụ án: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo cho rằng không nhớ những gì đã làm khi nào có chứng cứ chứng minh bị cáo giết người thì bị cáo mới chấp nhận. Khi anh Kiệt phát hiện thì trong vòng 10 phút làm sao Hoài chết được.

Ý kiến của người bào chữa: Thống nhất quan điểm của Kiểm sát viên luận tội, mặc dù bị cáo không nhận tội nhưng qua xét hỏi tại phiên tòa, luật sư xác định bị cáo đã phạm tội giết người. Bị cáo tinh thần không ổn định, nhưng biết là có tội nên tác động gia đình bồi thường thiệt hại. Đề nghị xem xét mức án thấp nhất của Viện kiểm sát đề nghị, ngoài ra cần xem xét tình tiết giảm nhẹ như gia đình có công cách mạng, chồng tật nguyền.

Ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị hại: Yêu cầu xét xử bị cáo theo đúng quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự, ngoài phần bồi thường tổn thất tinh thần đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoản tiền còn lại 7.416.000 đồng.

Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người đại diện hợp pháp của bị hại: Bị cáo không ăn năn hối cải, bị cáo sửa soạn, chuẩn bị hung khí gây án, do đó mức án đề nghị của Viện kiểm sát là thấp so với hành vi của bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, ngoài phần bồi thường tổn thất tinh thần 80.000.000 đồng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khoản tiền mai táng phí còn lại là 7.416.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Sau khi có Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Văn phòng luật sư Ngọc Mẫn có văn bản thông báo về việc thay đổi người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thúy Hằng. Theo đó, Luật sư Nguyễn Thanh Hùng thay thế cho Luật sư Nguyễn Thanh Ngọc bào chữa chỉ định cho bị cáo. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thúy Hằng đồng ý để Luật sư Nguyễn Thanh Hùng bào chữa cho bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 76, Điều 77 và Điều 291 của Bộ luật Tố tụng hình sự

chấp nhận Luật sư Nguyễn Thanh Hùng là người bào chữa cho bị cáo và tiếp tục tiến hành xét xử vụ án.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thúy Kiều không thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Bị cáo cho rằng do say rượu nên bị cáo không nhớ sự việc xảy ra, tinh thần không ổn định và cho rằng giám định không có vết máu của anh Hoài trên áo bị cáo nên đề nghị làm rõ và không phạm tội. Tuy nhiên, bị cáo xác nhận rằng bị cáo không bị ép cung, nhục hình hay cán bộ điều tra hướng bị cáo khai nhận. Vấn đề này Hội đồng xét xử xét thấy, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra đều khai nhận rõ hành vi của bị cáo do mâu thuẫn với anh Hoài dẫn đến bị cáo dùng kéo đâm anh Hoài tử vong. Các lời khai của bị cáo có luật sư bào vệ quyền lợi cho bị cáo tham gia biên bản hỏi cung của Cơ quan điều tra và bị cáo đã khai nhận việc thực hiện hành vi phạm tội. Kết hợp kết quả thực nghiệm điều tra, lời khai người làm chứng, bản nhận tội của bị cáo phù hợp với tình tiết của vụ án. Chứng tỏ rằng lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra là tự bị cáo khai nhận, không có việc mớm cung, nhục hình đối với bị cáo. Từ đó, Hội đồng xét xử nhận định như sau: Vào ngày 10/11/2018, sau khi uống rượu xong bị cáo Hằng nhớ lại việc bị Võ Văn Hoài từng chửi, đánh bị cáo nên bị cáo đã về nhà lấy 01 cây kéo rồi đến nhà Võ Văn Hoài để giải quyết mâu thuẫn. Trong lúc bị cáo Hằng và bị hại Hoài xảy ra xô xát, bị cáo đã dùng kéo đâm nhiều nhất vào người bị hại Hoài, trong đó có vết đâm thủng tim làm mất máu dẫn đến anh Hoài tử vong. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, thấy trước hậu quả của hành vi đó có thể xảy ra, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, có ý thức bỏ mặc cho hậu quả xảy ra và thực tế hậu quả chết người đã xảy ra.

[3] Xét thấy, nguyên nhân xảy ra vụ án sau khi uống rượu bị cáo nhớ lại việc có mâu thuẫn với bị hại Hoài, nhưng bị cáo có thể lựa chọn cách xử sự khác thay vì chủ động về nhà lấy hung khí rồi đến nhà ông Hoài để giải quyết mâu thuẫn dẫn đến hậu quả gây ra cái chết cho bị hại. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội phạm "Giết người" với tình tiết định khung "có tính chất côn đồ" theo quy định của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang truy tố bị cáo Nguyễn Thúy Hằng về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quyền sống của con người được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo không chỉ gây ra đau thương, mất mát cho gia đình bị hại mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện, cần có mức án nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo được giáo dục, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và lời nói sau cùng của bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi

phạm tội của bản thân; bị cáo đã có tác động gia đình khắc phục số tiền 20.000.000 đồng cho gia đình bị hại; bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; hành vi phạm tội của bị cáo cũng có một phần lỗi của bị hại khi đánh bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, khi quyết định hình phạt cần áp dụng các tình tiết này để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bồi thường tiền mai táng và tiền tổn thất tinh thần. Bị cáo đã bồi thường được 20.000.000 đồng được khấu trừ tiền mai táng 27.416.000 đồng, còn lại bị cáo tiếp tục bồi thường thêm 7.416.000 đồng. Tiền tổn thất tinh thần, xét bị hại có một phần lỗi nên buộc bị cáo bồi thường 80 tháng lương cơ bản là 111.200.000 đồng.

[6] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử tuân thủ đúng quy định của pháp luật. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

[7] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng bị cáo dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng sẽ tịch thu và tiêu hủy; các vật chứng không liên quan đến vụ án trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, cụ thể như sau:

[7.1] Tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) cái áo khoác tay dài, màu xanh lá cây; 01 (Một) cây kéo bằng kim loại đã qua sử dụng, cán bọc nhựa màu đen, chiều dài 23,5cm, phần lưỡi kéo dài 14,5cm, phần cán cầm dài 9cm, có một mũi bị gãy 0,5cm, trên cây kéo có in chữ "Thành Đô"; 01 (Một) cây dao liền cán bằng kim loại, dài 39,8cm, nơi rộng nhất 7cm, phần lưỡi dài 28cm; 01 (Một) đôi dép kiểu nữ, màu xanh kích thước (24x10x5)cm; 01 (Một) đèn pin màu vàng xanh, có dây dùng để đeo trên đầu; 01 (Một) nón bảo hiểm màu nâu, có kính chắn gió; 01 (Một) cây dao tự chế cán bằng gỗ, có quấn băng keo màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, chiều dài con dao 40cm, phần cán dao dài 11cm, phần lưỡi dao dài 29cm, bề bản rộng nhất của lưỡi dao 6,5cm.

[7.2] Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thúy Hằng: 01 (Một) điện thoại di động hiệu Mobell, màu đen, số IMEI: 81008360004961; 01 (Một) xe Honda nhãn hiệu Future neo (DAMSAN), biển kiểm soát 65P9-7177.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 268; Điều 269 và Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thúy Hằng phạm tội “Giết người”

Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thúy Hằng 13 (Mười ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/11/2018.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (Bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (Một) cái áo khoác tay dài, màu xanh lá cây; ✓
- 01 (Một) cây kéo bằng kim loại đã qua sử dụng, cán bọc nhựa màu đen, chiều dài 23,5cm, phần lưỡi kéo dài 14,5cm, phần cán cầm dài 9cm, có một mũi bị gãy 0,5cm, trên cây kéo có in chữ “Thành Đô”; ✓
- 01 (Một) cây dao liền cán bằng kim loại, dài 39,8cm, nơi rộng nhất 7cm, phần lưỡi dài 28cm; 01 (Một) đôi dép kiểu nữ, màu xanh kích thước (24x10x5)cm; ✓
- 01 (Một) đèn pin màu vàng xanh, có dây dùng để đeo trên đầu; ✓
- 01 (Một) nón bảo hiểm màu nâu, có kính chắn gió; ✓
- 01 (Một) cây dao tự chế cán bằng gỗ, có quấn băng keo màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu đen, chiều dài con dao 40cm, phần cán dao dài 11cm, phần lưỡi dao dài 29cm, bề bản rộng nhất của lưỡi dao 6,5cm. ✓

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thúy Hằng:

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Mobell, màu đen, số IMEI: 81008360004961;
- 01 (Một) xe Honda nhãn hiệu Future neo (DAMSAN), biển kiểm soát 6SP9-7177.

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 03/LNKVC-PC02 ngày 29/01/2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hậu Giang).

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 591 của Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Thúy Hằng tiếp tục bồi thường số tiền mai táng phí là 7.416.000 đồng (Bảy triệu bốn trăm mười sáu nghìn đồng) và số tiền tổn thất tinh thần là 111.200.000 đồng (Một trăm mười một triệu hai trăm nghìn đồng) cho bà

Nguyễn Thị Xe đại diện nhận.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Thúy Hằng phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 5.930.000 đồng (Năm triệu chín trăm ba mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương nơi họ cư trú.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Trại tạm giam, Công an tỉnh Hậu Giang;
- CQĐT, Công an tỉnh Hậu Giang;
- Phòng Hồ sơ, Công an tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Cục THADS tỉnh Hậu Giang;
- Chính quyền nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Bị hại; Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA



Nguyễn Hồ Tâm Tú



TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 08/2019/TB-TA

Hậu Giang, ngày 20 tháng 6 năm 2019

THÔNG BÁO SỬA CHỮA; BỔ SUNG BẢN ÁN

Căn cứ các Điều 45, 260 và 261 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Xét thấy Bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2019/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang có sai sót cần được sửa chữa, bổ sung như sau:

1. Về nội dung tại dòng 10 từ trên xuống trang 2 đã ghi: “4/ Trần Vị Em; sinh năm: 1977; nơi cư trú: khu vực 6, phường IV, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang. (Vắng).”;

Tại dòng 14 từ trên xuống trang 3 đã ghi: “Văn Kiệt (em của Hoài) đi về thì gặp Hằng, Hoài hỏi “mày vô đây chi nữa vậy”,”;

Tại dòng 11 từ dưới lên trang 4 đã ghi: “Về trách nhiệm dân sự, ngoài phần bồi thường tổn thất tinh thần 80.000.000 đồng,”;

Và tại dòng 3 từ trên xuống trang 5 đã ghi: “[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thúy Kiều không thừa nhận hành”,

Nay được sửa chữa, bổ sung như sau:

Tại dòng 10 từ trên xuống trang 2: “4/ Trần Vị Em; sinh năm: 1977; nơi cư trú: ấp 7, xã Vĩnh Thuận Đông, huyện Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang. (Vắng).”;

Tại dòng 14 từ trên xuống trang 3: “Văn Kiệt (em của Hoài) đi về thì gặp Hằng, Hoài hỏi “mày vô đây chi nữa vậy”,”;

Tại dòng 11 từ dưới lên trang 4: “Về trách nhiệm dân sự, ngoài phần bồi thường tổn thất tinh thần 80 tháng lương tối thiểu,”;

Và tại dòng 3 từ trên xuống trang 5: “[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị

cáo Nguyễn Thúy Hằng không thừa nhận hành”,

2. Các phần khác của Bản án vẫn giữ nguyên./.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Trại tạm giam, Công an tỉnh Hậu Giang;
- CQĐT, Công an tỉnh Hậu Giang;
- Phòng Hồ sơ, Công an tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Cục THADS tỉnh Hậu Giang;
- Chính quyền nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; Bị hại; Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA



Nguyễn Hồ Tâm Tú

TỔNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
TỈNH HẬU GIANG

Số: 25 /GXN-THADS

Hậu Giang, ngày 13 tháng 3 năm 2023

GIẤY XÁC NHẬN KẾT QUẢ THI HÀNH ÁN

Căn cứ Điều 53 Luật Thi hành án dân sự, Điều 37 Nghị định số 62/2015/NĐ-CP ngày 18/7/2015 của Chính phủ;

Căn cứ Bản án số 10/2019/HS-ST ngày 29 tháng 5 năm 2019 và Thông báo sửa chữa, bổ sung bản án số 08/2019/TB-TA ngày 20 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang;

Căn cứ Quyết định thi hành án số 111/QĐ-CTHADS ngày 03 tháng 7 năm 2019 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang;

Căn cứ kết quả thi hành án của Nguyễn Thúy Hằng, sinh năm 1980, Địa chỉ: Khu vực Bình Tân, phường Vĩnh Tường, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang;

Xét đơn yêu cầu xác nhận kết quả thi hành án của Trần Bảo An (Con ruột của bị án Nguyễn Thúy Hằng), Địa chỉ: Khu vực Bình Tân, phường Vĩnh Tường, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang;

Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang.

XÁC NHẬN:

Theo Quyết định thi hành án số 111/QĐ-CTHADS ngày 03 tháng 7 năm 2019 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang thì bị án Nguyễn Thúy Hằng, sinh năm 1980, Địa chỉ: Khu vực Bình Tân, phường Vĩnh Tường, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang phải thi hành các khoản:

- Nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.
- Nộp 5.930.000 đồng (Năm triệu chín trăm ba mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Kết quả: Đã thi hành xong các khoản nêu trên.

Khoản còn phải thi hành: Không.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Lưu: VT, HSTHA.

CỤC TRƯỞNG



Lê Phước Toàn